FORMAS DE UTILIZACION DEL TERRITORIO EN EXPLOTACIONES DE VACUNO DE MONTAÑA

Díez, A.; Manrique, E.; Olaizola, A.; Bernués, A.
Unidad de Economía Agraria (Dpto. de PACA)
Universidad de Zaragoza. Miguel Servet 177
50013 Zaragoza (España)

I. INTRODUCCION

Un rasgo característico de los sistemas de vacuno pirenáicos es la utilización de extensas superficies pastorales, de gestión y uso comunal, que constituyen los principales recursos aunque estacionalmente desequilibrados (3) (4). El pastoreo llega a constituir un elemento vertebral del sistema de explotación como se ha puesto de manifiesto por la relación entre su utilización y el nivel que ocupan las rentas agrarias en el total de rentas familiares (2). Por otra parte, los sistemas practicados inciden en el territorio; y el espacio rural se transforma por los cambios que experimentan los sistemas, las prácticas agrarias y las formas de utilización (1). Por ello, las actividades ganaderas en montaña, además de su función productiva, se considera que contribuyen a rentabilizar las superficies pastorales y la escasa tierra agrícola, y a mantener el territorio y la vida social (5) de forma que entre los objetivos de la PAC se incluye la búsqueda de sistemas reproductibles y extensivos, es decir, basados en mayor utilización de tierra y menor de trabajo y/o capital por ha. La regresión agraria en las zonas desfavorecidas de países desarrollados, ha ido acompañada de cambios en las prácticas de explotación y en la utilización de los espacios pastorales (6) y los diversos esquemas de funcionamiento de las explotaciones de montaña suponen, en muchos casos, la ruptura de formas tradicionales de explotación del territorio con consecuencias indeseadas. El objetivo de esta comunicación es la tipificación de las diferentes formas de utilización del territorio en un grupo de explotaciones de vacuno, como paso previo para el análisis de su incidencia en otros aspectos del sistema.

II. METODOLOGIA

Para la recogida de información básica, se ha utilizado la encuesta directa a los ganaderos. Se han realizado un total de 59 encuestas a explotaciones de bovino especializado (aportación de más del 90% de la Producción Final) en los valles del Pirineo Aragonés de Benasque, Broto y Baliera Barravés (35, 14 y 9 encuestas respectivamente). La información recogida se refiere al ciclo de producción: octubre del 91 - octubre del 92.
Se han considerado un total de ocho variables referentes al funcionamiento del sistema forrajero y pastoral. Estos indicadores (Tabla 1), se trataron estadísticamente mediante Análisis Factorial de Correspondencias Múltiples (AFCM). Hacían referencia al grado de autonomía forrajera, a la administración de concentrado invernal, tipo de pastos, pastoreo tanto en primavera como en otoño, gastos en cultivos y carga ganadera en puerto. Posteriormente, se realizó un Análisis Cluster con los tres primeros factores obtenidos que explicaban un mayor porcentaje de la varianza, con la finalidad de tipificar las explotaciones.

Tabla 1.- Definiciones de las variables

VARIABLES CUANTITATIVAS	
kg forraje /UGB	Forraje comprado (kg) / UGB[1] que incluye paja, heno de pradera natural, alfalfa y otros henos, granulado de alfalfa y subproductos.
% pastoreo primavera	Proporción de días que pastan al año antes de subir a puerto.
% pastoreo otoño	Proporción de días que pastan al año después de bajar de puerto.
Gastos cultivos/SS[2]	Gastos en fitosanitarios semillas y abonos por ha de Superficie Segada (Superficie Forrajera menos Pastizales).
% UGB puerto	Proporción de días al año que pasan en puerto corregido para las Unidades Ganaderas que suben.
VARIABLES CUALITATIVAS (las clases se indican entre paréntesis)	
Concentrado invernal	Forma de distribución del concentrado a los diferentes efectivos animales (lactantes, a lactantes y gestantes y, "otras")
Sup. past. primavera	Tipo de superficie pastada en primavera (praderas de siega, pastizal y, praderas y pastizales)
Sup. past. otoño	Tipo de superficie pastada en otoño ("rebasto", pastizal ,y pastizal y "rebasto")

[1] Unidad de Ganado Mayor
2 Superficie Segada

III. RESULTADOS Y DISCUSION

Factores que caracterizan las formas de utilización del territorio

Tras una transformación previa de las ocho variables en tres clases cada una, se obtuvieron cinco factores tras ejecutar el AFCM. Los tres primeros ejes explican un 38% de la inercia total y su significado es el siguiente:

Eje 1 Explica el 15% de la inercia total. Se refiere a explotaciones con un bajo porcentaje de pastoreo en otoño y la adquisición de importante cantidad de forraje para el invierno. Presentan además una elevada utilización del puerto. Pastan tanto en primavera como en otoño, praderas de siega. Destacan los elevados gastos en el cultivo.

Eje 2 Con un 12% de la varianza explicada, se refiere a un tipo de explotación con un importante pastoreo en otoño y de carácter intermedio en primavera. Suministra pienso sólo a vacas lactantes y desplaza a puerto un porcentaje intermedio del rebaño.

Eje 3 Explica un 11% de la inercia. Refleja explotaciones con un pastoreo de pastizales tanto en primavera como en otoño. El porcentaje de UGB que se mantienen en puerto durante la época estival es de tipo bajo. El concentrado invernal no se suministra de forma especial a lactantes o a gestantes, sino al grupo definido como "otras".

Tipos de funcionamiento de las explotaciones

Se han obtenido cuatro grupos de explotaciones cuyas características de funcionamiento aparecen en la Tabla 2. Los diferentes tipos señalan un cierto efecto de la localización. Así, en Benasque, el 63% de las explotaciones se encuadran en los grupos 3 y 4; en Baliera el 77 % en los 1 y 2 y en Broto el 64 % pertenece al tipo 1. Parece desprenderse la influencia en la tipología de aspectos locales (físicos o económico-sociológicos) aquí no contemplados.

Con la excepción del grupo 2, todos los tipos presentan estructuras parecidas: superficie forrajera (SF), rebaño, trabajo. El tipo 2, totalmente diferenciado en este aspecto, tiene SF (57,6 ha), UGB (60,8) y UTH (1,9) notablemente superiores y una carga inferior (1,06). Las explotaciones de este grupo corresponden en un 64 % a explotaciones de Benasque y un 33 % de Baliera. Se caracteriza por el mayor porcentaje de pastizales y la mayor especialización cárnica (61,6 % de PF). Su

período de pastoreo intermedio es el más intenso y el menor en puertos. Los gastos en cultivos son modestos, pero importantes en compra de forrajes. A diferencia de los otros grupos el suministro de concentrado invernal es el más heterogéneo.

Los tipos 1 y 4 presentan los mayores contrastes en su funcionamiento, a pesar de poseer una estructura muy semejante. El 1 presenta mayor carga (1,68), mayor proporción de pradera natural y menor de pastizales. El 50 % de sus explotaciones se sitúan en Broto. Es el de menor pastoreo en períodos intermedios (en praderas 61 % en primavera y 83 % en otoño) consecuentemente presenta las mayores compras de forrajes y gastos de cultivo elevados.

El tipo 4 es el negativo del 1. Sus estructuras son notablemente parecidas a los del 3. En ambos predominan explotaciones de Benasque (82 % y 73%) y las praderas naturales como forma de aprovechamiento. El 3 se diferencia por la mayor proporción de cultivos forrajeros y por su carácter más lechero. El tipo 4 es el que practica en mayor proporción el pastoreo intermedio, mientras que el 3 destaca por el pastoreo preferente de pastizales en primavera y praderas en otoño y por el hecho de suministrar concentrado sólo a lactantes. Como consecuencia de estas características del sistema, el 3 presenta tanto cantidades de forrajes comprados como gastos de cultivo muy superiores.

Tabla 2.- Valores medios y principales características de los diferentes grupos.

TIPOS DE SISTEMAS	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4
Nº DE EXPLOTACIONES	18	11	15	11
Variables cuantitativas				
kg forraje /UGB	689,6	264,25	248,98	79,06
% past. primavera	11,64	16,19	13,21	17,76
% past. otoño	12,86	19,05	20,68	19,35
Gastos cultivos/ ha SS (ptas)	2.488	1.718	3.730	1.155
% UGB puerto	24,73	13,17	19,60	20,65
Variables cualitativas				
Concentrado invernal				
1.-Lactantes	+	+	+++	+
2.-Lactantes y gestantes	++	+	+	++
3.-Otras	+	++	+	+
Sup.past.primavera				
1.-Praderas de siega	+++	+++	+	-
2.-Pastizal	+	++	++	-
3.-Praderas y pastizales	++	-	+	+++
Sup. past. otoño				
1.- "Rebasto"	+++	+	+++	+
2.- Pastizal	-	+	-	-
3.- "Pastizal y rebasto"	+	++	+	+++

Nota: las variables cualitativas se explican en función de las tres clases establecidas.
+++ presencia alta ++ presencia media +presencia baja - presencia nula

BIBLIOGRAFIA

(1) Balent, G. 1992. La Roque d´Antheron (France) 24-25 juni.
(2) Laurent, C. 1991. Economie Rurale 202 - 203:34-39.
(3) Manrique, E.; Revilla, R. 1983. Ann. Ftad. Vet. Zaragoza 18-19: 19-41
(4) Manrique, E.; Revilla, R.; Olaizola, A. M.; Bernués, A. 1992. Bovis 40: 9-42.
(5) Olaizola, A. M.; Manrique, E.; Bernués, A; Maza M. T. 1993. III Seminario Nutrición Rumiantes Régimen Extensivo y Conservación Medioambiental IPE-CSIC, Jaca, 10pp.
(6) Olaizola, A. M.; Manrique, E., Maza, M. T. 1995. ITEA Vol 91A nº2, 47-58.