COSTE DE PRODUCCIÓN DE LAS EXPLOTACIONES DE GANADO VACUNO DE CARNE DE LA MONTAÑA DE LEÓN

E. Serrano, A. Suárez, P. Lavín y A.R. Mantecón
Estación Agrícola Experimental. CSIC. Apdo 788 24080 León.

INTRODUCCIÓN

La rentabilidad de las explotaciones productoras de carne de vacuno de zonas de montaña depende, además de la consecución de unos buenos índices productivos, de la reducción en los costes de producción respecto a otras zonas más favorecidas, al no existir en la mayoría de los casos una diferenciación en los productos obtenidos que justifique un incremento en los precios de venta.

El objetivo de este trabajo es analizar el coste de producción de explotaciones productoras de carne de vacuno ubicadas en la Comarca de Montaña de Riaño, en la provincia de León.

MATERIAL Y MÉTODOS

Los datos utilizados fueron obtenidos mediante la realización de encuestas en las explotaciones y corresponden al año 1997.

Las explotaciones se clasificaron en función de su orientación productiva, según la descripción de Manrique *et al* (1992), en: **mixtas** (explotaciones que combinan la producción de terneros para carne con el ordeño de los excedentes de leche); **mixtas "leche"** (explotaciones que poseen dos rebaños diferenciados, un rebaño de vacas de leche que se ordeñan sin la presencia del ternero y un rebaño que se dedica exclusivamente a la producción de carne o bien de aptitud mixta) y **explotaciones de carne** (orientadas exclusivamente a la producción de terneros).

La información utilizada corresponde a un total de 44 explotaciones, de las que 9 corresponden a la orientación productiva mixta, 12 a la orientación productiva mixta "leche" y 23 a la orientación productiva carne.

Los gastos de las explotaciones se agruparon para su análisis en tres grupos: gastos totales, que comprenden todos los gastos de la explotación, gastos brutos (gastos totales menos gastos en salarios y seguridad social), y gastos de alimentación. Dentro de los gastos de alimentación se incluyen los gastos en alquiler de pastos y tierras, los gastos de adquisición de forrajes fuera de la explotación, los gastos derivados de la producción de forrajes en la explotación, los gastos en concentrados y los gastos en carburantes.

Se analizaron, además, por separado, los gastos sanitarios, que comprenden los gastos en productos sanitarios, inseminaciones y atención veterinaria; los gastos en electricidad; en alquiler de instalaciones; los gastos derivados del mantenimiento de instalaciones y maquinaria y los gastos en seguros de animales, de instalaciones y de maquinaria.

Para el análisis de los resultados se utilizó el paquete estadístico SAS (SAS, 1989).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El número de reproductoras de las explotaciones, agrupadas éstas en función de su orientación productiva, fue significativamente mayor en las explotaciones de carne que en las mixtas (42 *vs* 25 reproductoras por explotación).

Al considerar los gastos anuales de las explotaciones en su conjunto (Tabla 1), sólo se encontraron diferencias significativas entre las distintas orientaciones

productivas en los gastos en concentrados y en electricidad. Los gastos en concentrados fueron significativamente menores en las explotaciones de orientación productiva carne que en las de orientación productiva mixta. Los gastos en electricidad fueron significativamente menores en las explotaciones de carne respecto a las mixtas "leche".

Aunque las diferencias no fueron estadísticamente significativas (P>0,05) se aprecia, pese al mayor tamaño de las explotaciones de carne, una tendencia a unos menores gastos totales, brutos y de alimentación en estas explotaciones.

Tabla 1: Gastos anuales de las explotaciones (pesetas / explotación) clasificadas en función de su orientación productiva.

	ORIENTACION PRODUCTIVA			
	Mixta N=9	**Mixta "leche N=12**	**Carne N=23**	**Nivel de Significación**
Nº de reproductoras / explotación	25[a]	35[ab]	42[b]	*
Alimentación	1498642 ± 308458	1963520 ± 670390	1077946 ± 127389	n.s.
Alquiler de pastos y tierras	137944 ± 41994	135208 ± 14099	189889 ± 40572	n.s.
Forrajes	119611 ± 18252	184417 ± 59947	153070 ± 25980	n.s.
Concentrados	1160864 ± 251713 [a]	1551100 ± 599548[ab]	612304 ± 88170 [b]	**
Carburantes	80222 ± 16177	92796 ± 17921	122683 ± 23282	n.s.
Sanitarios	117222 ± 22159	186757 ± 37970	199634 ± 33585	n.s.
Electricidad	38444 ± 3158[ab]	56417 ± 7732 [a]	24087 ± 4821 [b]	**
Alquiler de instalaciones	5556 ± 5555	18750 ± 16627	5870 ± 3333	n.s.
Mantenimiento	67778 ± 10244	87000 ± 17468	108500 ± 23572	n.s.
Seguros	5556 ± 5555	90750 ± 74184	38087 ± 20824	n.s.
Gastos brutos	1927642 ± 321783	2528361 ± 836859	1625949 ± 203555	n.s.
Salarios y seguridad social	313556 ± 39177	381316 ± 45986	291909 ± 21951	n.s.
Gastos totales	2241198 ± 327118	2877901 ± 860882	1917858 ± 212144	n.s.

n.s.=No significativo. *=P<0,05. **=P<0,01. ***=P<0,001. [a,b], Valores con distintos superíndices en la misma fila indican diferencias significativas (P < 0,05)

Las diferencias encontradas entre orientaciones productivas sí fueron estadísticamente significativas (P<0,05) cuando los gastos brutos y de alimentación fueron expresados por unidad de reproductora (Tabla 2).

Los gastos brutos por reproductora y año fueron significativamente menores (P<0,05) en las explotaciones de carne frente a las mixtas y mixtas leche. Estas diferencias pueden ser explicadas, fundamentalmente, por unos menores gastos en alimentación en las explotaciones de carne y más concretamente a unos menores gastos en concentrados. En estas explotaciones, la alimentación de las reproductoras se basa, principalmente, en pastos o en forrajes conservados producidos en la propia explotación y muy raramente se las suplementa con concentrados.

Los gastos en electricidad son, como era de esperar, significativamente menores en las explotaciones de carne que en las mixtas, tanto expresados en términos absolutos, como en función del número de reproductoras de la explotación, o como porcentaje de los gastos brutos de la misma.

Finalmente, los gastos sanitarios anuales de las explotaciones fueron similares (P>0,05) entre las tres orientaciones productivas, tanto expresados por

explotación, como por reproductora. Sólo se apreciaron diferencias estadísticamente significativas (P<0,05) al expresar los gastos sanitarios como porcentaje de los gastos brutos de la explotación, siendo significativamente mayores en las explotaciones de carne que en las mixtas (11,5% *vs* 6,5%).

Tabla 2: Gastos anuales de las explotaciones clasificadas en función de su orientación productiva expresados en pesetas / reproductora, como porcentaje de los gastos brutos de la explotación y como porcentaje de los gastos de alimentación.

	ORIENTACIÓN PRODUCTIVA			
	Mixta N=9	**Mixta "leche" N=12**	**Carne N=23**	**Nivel significación**
		Gastos / reproductora		
Gastos brutos	75848 ± 7226 ^{b}	67916 ± 9193 ^{b}	45045 ± 6612 ^{a}	***
Gastos sanitarios	4679 ± 845	5514 ± 596	5112 ± 80	n.s.
Gastos alimentación	58157 ± 7860 ^{b}	52219 ± 7363 ^{b}	30595 ± 4275 ^{a}	***
Pastos y tierras	4960 ± 1251	4572 ± 618	4979 ± 122	n.s.
Forrajes	4906 ± 559	5365 ± 1614	4613 ± 973	n.s.
Concentrados	45031 ± 6725 ^{b}	39459 ± 6230 ^{b}	17951 ± 3401 ^{a}	***
Carburantes	3260 ± 510	2823 ± 424	3051 ± 540	n.s.
Electricidad	1674 ± 183 ^{b}	1767 ± 169 ^{b}	739 ± 132 ^{a}	***
		% de los Gastos Brutos		
Gastos sanitarios	6,5 ± 1,11 ^{a}	9,3 ± 1,12 ^{ab}	11,5 ± 1,13 ^{b}	*
Gastos de alimentación	76,3 ± 4,65	76,5 ± 1,39	69,1 ± 2,25	n.s.
Electricidad	2,4 ± 0,35 ^{a}	3,1 ± 0,42 ^{ab}	1,8 ± 0,30 ^{b}	*
		% de los Gastos de Alimentación		
Pastos y tierras	8,8 ± 2,34	10 ± 1,36	17,6 ± 3,41	n.s.
Forrajes	8,9 ± 0,98	9,6 ± 2,07	14,7 ± 1,82	n.s.
Concentrados	76,5 ± 2,57 ^{b}	74,7 ± 2,67 ^{b}	55,7 ± 3,78 ^{a}	***
Carburantes	5,8 ± 0,77 ^{b}	5,7 ± 0,66 ^{b}	12 ± 1,80 ^{a}	*

n.s.=No significativo. *=P<0,05. **=P<0,01. ***=P<0,001. ^{a,b}, Valores con distintos superíndices en la misma fila indican diferencias significativas (P < 0,05)

A modo de conclusión, son de destacar los relativamente elevados costes de producción, especialmente los correspondientes a la alimentación, los cuales pueden condicionar la viabilidad económica de las ganaderías, si se tiene en cuenta el tamaño medio de las mismas.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido realizado como parte del contrato de investigación entre el CSIC y la empresa "Nucleo de Explotaciones Agropecuarias de León, NEAL, S.A.".

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

MANRIQUE, E.; REVILLA, R.; OLAIZOLA, A. y BERNUES, A.: "Los sistemas de producción de vacuno en montaña y su dependencia del entorno" Bovis nº 46, Junio 1992.

SAS. 1989. SAS/STAT® User's Guide Int. (Version 6, 4th Ed.) SAS Inst.Inc., Cary, NC.