CARACTERIZACION DE LOS SISTEMAS DE PRODUCCION CAPRINOS EN EL MUNICIPIO MIRANDA DEL ESTADO ZULIA, VENEZUELA

Bustillo-Garcia, L.; Peña-Marcano, M.; Pino, D y Bravo, J.;

Facultad de Ciencias Veterinarias . Universidad del Zulia. Ciudad Universitaria, núcleo Agropecuario. Maracaibo, Venezuela. Apdo. 15252.C:C: Galerias, 1er nivel, local 45-E. Telefax: (5861) 596100. E-mail: lissetteb@hotmail.com

INTRODUCCION

El sector agropecuario es y ha sido desde la explotación del petróleo, el sector mas afectado de nuestra economía; las condiciones actuales ameritan plantearse como reto, maximizar la eficiencia de los diferentes sistemas de producción, para hacerle frente al problema del déficit alimentario que vivimos en la actualidad, desarrollando proyectos que permitan la diversificación de actividades y rubros, que en el corto y mediano plazo, ofrezcan carne y leche provenientes de diversas fuentes. Los factores requeridos para la producción de las especies caprinas y ovinas, no son tan exigentes y se debe aprovechar la cultura y manejo de estas especies por parte de las familias de la comunidad rural. Entre las características que se han descrito en estos sistemas están las condiciones extensivas del rebaño, practicas sanitarias deficientes, falta de registros confiables o administración del rebaño, lo que hace imposible la evaluación exhaustiva de las unidades de explotación. El presente estudio tiene como objeto caracterizar los sistemas de producción caprinos desarrollados en el Municipio Miranda del Estado Zulia, a los fines de desarrollar proyectos y programas que permitan mejorar los niveles productivos y de manejo de estos sistemas.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio fue desarrollado en el municipio Miranda del Estado Zulia, ubicado en la zona nororiental del Estado Zulia. El clima de la región, según la clasificación de Holdridge (Ewel,J y col.,1960) es del tipo monte espinoso tropical, con precipitaciones que siguen un régimen bimodal con un pico lluvioso durante los meses de mayo a junio y otro en los meses de octubre a noviembre. La población estuvo conformada por un conjunto de fincas registradas en la Asociación de Productores de la zona, de allí se selecciono, mediante un muestreo completamente al azar una muestra constituida por 48 unidades productivas. La información en el campo fue tomada mediante una entrevista estructurada y la aplicación de un instrumento constituido por un cuestionario, conformado por 95 variables que comprendieron aspectos socioeconómicos, manejo del rebaño, intensificación de la producción, infraestructura y servicios públicos. Con la ayuda del paquete estadístico SAS se realizaron los cálculos de estadísticas descriptivas, mediante la elaboración de tablas de descripción de frecuencias y medidas de tendencia central. A los fines del manejo de la data, la información fue ordenada basándose en el tamaño de la finca, siendo el estrato 1, las fincas que explotan los caprinos en tierras comunales; el estrato 2 las que van desde 1 a 50 has; el estrato 3 desde 51 a 150 has. Y el estrato 4 las que tienen mas de 151 has.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Manejo del Recurso Animal .1.- Manejo Alimenticio: Las condiciones agroecológicas de la zona en estudio, determinan en gran medida que la alimentación del rebaño caprino depende principalmente de vegetación natural, en esta situación la suplementación alimenticia durante la fase productiva del animal pudiera ser importante a fin de alcanzar los requerimientos individuales (Alam, 1998). El manejo alimenticio de estos sistemas señala que, a medida que aumenta la superficie de las unidades de producción, existe mayor numero de productores que establecen áreas de pastos cultivados a fin de garantizar el suministro de materia seca a su rebaño, suplementando en menor frecuencia con alimento concentrado y sales minerales (cuadro 1). Los resultados obtenidos indican que solo el 25 % de los productores del estrato 4 suministran alimento concentrado a su rebaño, en tanto que, el 62 % de esos productores suplementan con minerales y un 87 % establece pastizales en sus unidades de producción. En el estrato 3, el manejo alimenticio se caracteriza porque un 54 % de las unidades de producción, presentan pastos cultivados, un 81.2 % suplementan al rebaño con minerales y solo el 18.2 % suministran alimento concentrado. En tanto, que en el estrato 1, solo un 15.4 % de los productores poseen pastos cultivados, ningún productor suplementa con minerales y muy pocos (7.7 %) suplementa con alimento concentrado. 2.-Características raciales del rebaño: Los productores del estrato 1 poseen en sus rebaños animales de la raza criolla (61.5 %), producto de cruces indiscriminados y con características de alta adaptabilidad a las condiciones ambientales de la zona, y en segundo lugar animales de la raza Nubian (23.1%); para el estrato 2, las proporciones se encuentran distribuidas en mayor grado entre los animales con características de la raza criolla (31.3 %), Nubian-Alpina (25.0%) y Nubian (18.8 %); en tanto que, los productores ubicados en el estrato 3 y 4 poseen animales con características raciales de las razas Nubian y Nubian-Alpina (18.2 % y 50, respectivamente). Las proporciones raciales obtenidas en este estudio señalan, que a medida que aumenta la superficie de las fincas , la proporción de la raza criolla es menor, así como, en los estratos 3 y 4 se encuentran mayormente razas nobles, cuyos valores reflejan la preocupación de los productores en cuanto a introducir en sus sistemas de producción mejoras tecnológicas que conlleven a mayores niveles de producción. En cuanto a, las razas predominantes de los reproductores, los resultados señalan igual tendencia que la observada en los valores obtenidos de la composición racial del rebaño; presentando los estratos 1 y 2 predominancia en la raza criolla (46.2 % y 37.5 %, respectivamente), en tanto que, los estratos 3 y 4 presentan los valores mas altos en las razas Nubian-Alpina (45.5 %) y Nubian (50 %), respectivamente. Al estudiar el numero de cabras por reproductor se observo que todos los estratos estudiados presentan un numero menor o igual a 25 cabras por reproductor, lo cual representa parámetros normales dentro de estos sistemas de producción.

3.-Manejo Reproductivo: En el Municipio Miranda, el manejo reproductivo se caracteriza por predominar en todos los estratos la utilización de la monta natural no controlada, con valores de 92.3%, 93.7%, 90.9% y 100% para los estratos 1, 2, 3 y 4 respectivamente, lo cual pudiera reflejar en cierta manera, las características de estos sistemas de manejar reproductivamente el rebaño bajo el enfoque de obtener un animal preñado indistintamente del método utilizado. En muy pocos casos se utiliza la practica de monta

controlada (7.7%, 6.2% y 9.1%, respectivamente). Los productores del estrato 4, aun cuando poseen superficies mayores a 150 has., pareciera no manejar, en el aspecto reproductivo, su rebaño, con muy alto nivel tecnológico, ya que el 100 % de los productores utilizan la monta no controlada, lo que no permite establecer un control efectivo sobre los cruces realizados entre el rebaño.
4.- Manejo Productivo: Los resultados productivos promedios obtenidos en las unidades estudiadas, arrojaron sus mayores valores en el estrato 1 (0.87 l/cabra/día) seguido por el estrato 3 (0.48 l/cabra/día), en tanto que, el estrato de mayor superficie obtuvo el valor mas bajo (0.27 l/cabra/día), seguido del estrato 2 con valores de 0.38 l/cabra/día. Estos valores obtenidos provienen de información suministrada por los productores, y para el caso de los estratos con mayores superficies los productores manejan el sistema caprino simultáneamente con sistemas bovinos, no prestándole mayor interés al numero de caprinos que poseen y por ende al rebaño productivo, mientras que los productores del estrato 1, manejan sistemas tradicionales de subsistencia, con escaso nivel tecnológico aplicado, pero con pleno conocimiento del numero de animales que manejan.

Cuadro 1 Manejo Alimenticio del Rebaño

	Tierras Comunales		≥1 ≤ 50 has		≥51 ≤150 has		≥151 has	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Da Alimento Concentrado	1	7.7	5	31.5	2	18.2	2	25
No da Alimento Concentrado	12	92.3	11	68.7	9	81.8	6	75
Suministra Minerales	0	0	9	56.2	9	81.2	5	62.5
No suministra Minerales	13	100	7	43.7	2	18.2	3	37.5
Pastos establecidos	2	15.4	6	37.5	6	54.5	7	87.5
Pastos no establecidos	11	84.6	10	62.5	5	45.5	1	12.5
Total*	13		16		11		8	

* El total corresponde al numero de fincas para cada estrato que se le pregunto si realizaban o no las practicas de manejo arriba mencionadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alam, M.R. 1998. The 8 th World Conference on Animal Production. Korea. Vol 1. ON4-5:208-209.
Ewel, J.; A. Madriz y J. Tosi. 1960. MAC-FONAIAP. 2da. Edicion. Caracas.266 pp.
SAS, 1988. SAS User´s Guide. SAS Institute Inc., Cary, NC, USA.