EFECTO DE DIFERENTES PATRONES Y DE ARBOLES AUTOENRAIZADOS EN LA PRODUCCIÓN DE LA VARIEDAD DE PERAL "CONFERENCIA"

M. Carrera
J. Gomez Aparisi
Unidad de Fruticultura. SIA - DGA
Apt 727 , 50080 Zaragoza

Objetivos y Material y Métodos

Para investigar la posibilidad de uso de la variedad "Conferencia" autoenraizada y el comportamiento de nuevos patrones clonales pertenecientes a la propia especie (*Pyrus communis* L.) en nuestras condiciones ambientales, se plantaron dos ensayos, uno en Febrero de 1989 con "Conferencia" autoenraizada por estaquillado leñoso (Auto-EL) y por cultivo 'in vitro' (Auto-IV) e injertada sobre Franco comercial y los Membrilleros A EM y Provence BA 29, y un segundo ensayo, en Febrero de 1992, también con "Conferencia", injertada sobre distintas selecciones de "Old Home" x "Farmingdale" (OH x F números 40, 69, 87, 282 y 333), Franco comercial y Membrilleros Adam's 232 y Provence BA 29. Ambos ensayos se hallan plantados en la finca del SIA en Montañana (Zaragoza) en una parcela con un suelo limo-arenoso de baja a media fertilidad y con poco riesgo de clorosis férrica. Ambos ensayos están planteados con un diseño estadístico de bloques al azar, 7 repeticiones el primero y 6 repeticiones el segundo, con las correspondientes borduras y guardas y polinizados por "Decana del Comicio". Se han tomado datos, entre otros, de vigor, producción y peso medio de los frutos y calculado la productividad obtenida, hasta ahora, en cada combinación estudiada.

Resultados y discusión

El Cuadro 1 muestra los valores obtenidos en el primer ensayo donde puede verse que la entrada en producción más rápida (1991 - 95) ha sido sobre BA 29 y el mayor vigor y la mayor cosecha acumulada lo han sido sobre Franco. Sin embargo, sobre este último se obtiene la productividad menor, debido lógicamente al superior tamaño de los árboles. La mayor productividad se ha conseguido con la variedad autoenraizada por estaquilla leñosa, con un valor algo superior pero similar a las obtenidas con los membrilleros; sin embargo, el calibre medio del fruto de las plantas autoenraizadas es algo inferior al obtenido sobre aquellos e, incluso, inferior

al conseguido sobre Franco que ha superado, en los últimos años, a los membrilleros en este aspecto. La menor producción obtenida con las plantas autoenraizadas por cultivo 'in vitro' puede ser explicada, en parte, por los caracteres juveniles mostrados que conllevan un cierto retraso en la entrada en producción y, también, por el pequeño tamaño de la planta empleada en la plantación.

El Cuadro 2 muestra los valores obtenidos en el segundo ensayo en el que la entrada en producción de los membrilleros no ha sido superior al resto de patrones, probablemente debido a dos factores: la menor fertilidad de la parcela en que se encuentra este ensayo, en relación con el primero, que ha favorecido a los patrones más vigorosos y la poda severa de retroceso que se aplicó a todo el ensayo, tras el primer verde, al objeto de igualar el heterogéneo desarrollo de la plantación, operación que ha podido favorecer, a su vez, a los patrones más vigorosos en estos primeros años. La productividad, no obstante, es superior en los membrilleros que en los demás patrones, así como los calibres las primeras cosechas, que posteriormente se igualan al Franco (año 98) y son superados por este el año 99. De la serie OH x F solo cabe destacar, por el momento, el peor comportamiento de la selección 333 en productividad, similar a la obtenida sobre Franco pero con calibres inferiores.

Conclusiones

Con los resultados obtenidos, hasta hoy, en ambos ensayos podemos concluir que la alternativa de utilizar "Conferencia" autoenraizada es válida sobre todo si se utilizan plantas mantenidas en vivero hasta que alcancen un tamaño equiparable al de un plantón comercial usual. El menor tamaño adulto de estos árboles respecto a las plantas injertadas sobre Franco, permite un aumento de la densidad de plantación que compense la menor cosecha unitaria potencial. En cualquier caso, en los suelos y climas que permitan el uso de membrilleros como patrón de "Conferencia" esta opción se muestra como la más favorable, particularmente en el caso de Provence BA 29. Los patrones de la serie OH x F no parecen, hasta el momento, resolver con claridad ninguno de los problemas que esta variedad presenta en nuestra ecología, únicamente el hecho de inducir vigores intermedios entre los conseguidos con BA 29 y con franco, y una mejora evidente en la compatibilidad de injerto. De todos los clones estudiados el número 333 se ha mostrado como el menos interesante.

Cuadro 1. Efecto de diferentes patrones y de árboles autoenraizados en el vigor, producción y calibre de los frutos de la variedad 'CONFERENCIA'.

	COSECHA (Kg.)										VIGOR (cm)	
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	ACUM	1999	Kg/cm^2
Franco	0.8	1.9	4.3	13.5	12.1	38.8	65.9	16.9	63.8	218,0	51.6	1.03
Membrillero A EM	2.8	3.6	8.6	17.2	11.8	35.9	36.4	16.3	49.3	116.3	32.6	1.37
Membrillero BA-29	4.7	4	14.2	22.7	13.7	38.2	48.7	10.7	58.5	146.2	35.9	1.42
Auto-EL	0.2	5.2	5.6	15.6	21.4	31.9	42.9	4.2	52.3	122.8	31.5	1.55
Auto-IV	0	0	9.2	8.7	13.8	28.9	41.3	7.4	53.9	101,9	34.5	1.08

	CALIBRE (gr)							
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	Media
Franco	136	107	129	122	156	182	166	143
Membrillero A EM	186	126	150	125	146	192	136	152
Membrillero BA-29	173	120	165	119	130	207	140	151
Auto-EL	137	114	122	108	136	195	144	137
Auto-IV	136	114	119	119	137	178	137	134

Cuadro 2. Efecto de diferentes patrones en el vigor, la producción y el calibre de los frutos de la variedad 'CONFERENCIA'

	COSECHA (Kg.)						VIGOR (cm)		CALIBRE (gr)		
	1995	1996	1997	1998	1999	ACUM	1999	Kg/cm^2	1997	1998	1999
Memb. Adams 232	1,00	9,40	8,40	13,10	18,90	50,80	22,90	1,22	191,3	173,4	131,4
Membrillero BA-29	1,60	10,70	18,50	16,60	30,80	78,20	28,10	1,24	194,0	188,3	142,6
FRANCO	0,60	8,80	39,50	11,50	30,20	90,60	41,10	0,67	152,8	174,6	150,9
OH x F 40	1,90	16,50	26,20	16,00	38,50	99,10	33,50	1,11	138,7	168,8	140,2
OH x F 69	2,40	14,00	30,40	17,80	28,60	93,20	33,20	1,06	131,1	169,4	130,8
OH x F 87	2,60	15,80	34,60	19,00	32,90	104,90	33,90	1,15	143,0	154,2	132,8
OH x F 282	1,10	9,30	19,90	17,00	24,70	72,00	32,20	0,87	155,2	150,6	136,4
OH x F 333	0,90	6,10	16,50	9,80	23,30	56,60	31,50	0,72	141,3	152,2	138,9