PERCEPCIÓN DE LOS CONSUMIDORES SOBRE LA SOSTENIBILIDAD: UN ESTUDIO CON TÉCNICAS PROYECTIVAS

Horrillo[1], A., Escribano[2], M., Mesías[1], F.J., Gaspar[1]. P. y. Fernandez[1], J.A.
[1]Escuela de Ingenierías Agrarias – Universidad de Extremadura; Avda. Adolfo Suárez, s/n – 06007 Badajoz. [2]Facultad de Veterinaria- Universidad de Extremadura; Avd. de la Universidad s/n – 10003 Cáceres; andreshg@unex.es

INTRODUCCIÓN

La creciente preocupación social por los impactos ambientales causados por la necesidad de producir alimentos para una población en constante aumento (Florindo *et al*., 2017), junto con el impacto de la ganadería en el agotamiento de los recursos, han hecho que aspectos como la sostenibilidad ambiental sea un tema emergente de la sociedad actual (Briggeman y Lusk, 2011). Sin embargo, el concepto global de sostenibilidad y lo que ésta representa, aún no están muy interiorizados entre la población. Dadas estas limitaciones, este estudio puede ayudar a adaptar la producción de alimentos y en concreto la de aquellos de origen animal, con el concepto de sostenibilidad y completar la laguna de conocimientos de la sociedad en relación con temas clave para el sector agroalimentario.

MATERIAL Y MÉTODOS

En este trabajo, se utilizaron técnicas proyectivas como la "asociación de palabras" y el "free-listing" para analizar cómo perciben los consumidores la sostenibilidad y su relación con las producciones ganaderas sostenibles. Estas técnicas se basan en que los encuestados son libres de responder a estos estímulos desde su propio punto de vista, y puesto que no hay respuestas correctas o incorrectas, se puede esperar que proyecten sus sentimientos inconscientes en sus respuestas. La recogida de datos se ha llevado a cabo por medio de un cuestionario elaborado en Google Forms, El cuestionario se realizó en octubre-noviembre de 2020, obteniendo 162 respuestas. Una vez agrupadas las respuestas, se buscaron expresiones o términos con significados similares y se relacionasen con el concepto de sostenibilidad. Los datos se analizaron con el paquete estadístico IBM SPSS 21.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de la "asociación de palabras" mostraron varias categorías: medio ambiente, equidad, ecológico y natural, responsabilidad y economía. Uno de los aspectos más mencionados por los encuestados es la asociación de la sostenibilidad con el medio ambiente (45% de las menciones) y con una producción de alimentos respetuosa con el medio ambiente. Esta categoría incluía conceptos como "Producir sin comprometer el medio ambiente", "Producir sin efectos negativos en recursos utilizados" y "Bienestar Animal". Otro resultado destacable han sido las menciones a la preocupación por el futuro del planeta, centrándose en las perspectivas de cambio climático y en la referencia a la huella de carbono de la producción de alimentos y la ganadería. En cuanto al "free-listing", donde se preguntaba por los alimentos de producción sostenible que se conocían, han destacado las frutas y verduras (55%). No obstante, en segunda posición hicieron mención alimentos de origen animal (30%), como los huevos, carnes y productos cárnicos y lácteos. Es significativo también la fuerte asociación entre estos productos y la "producción ecológica y natural", con un 16%. Los resultados muestran que la utilización de técnicas proyectivas en este estudio ha sido eficaz para demostrar que los participantes conocen el concepto de sostenibilidad, aunque mayoritariamente lo asocian al medio ambiente y a la ecología, es decir, a la sostenibilidad ambiental.

CONCLUSIÓN

Como conclusión se puede indicar que la utilización de la investigación cualitativa, y en concreto de las técnicas proyectivas, han permitido el estudio de las percepciones de los consumidores españoles hacia un concepto tan complejo y difuso como es la sostenibilidad. Se ha podido apreciar como el componente ambiental es el que se los consumidores identifican con más facilidad, que se asocia fundamentalmente con la producción de alimentos sostenibles de origen animal y con la producción ecológica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

• Briggeman, B.C. & Lusk, J.L. 2011. Eur. Rev. Agric. Econ. 38: 1–29. • Florindo, T.J., de Medeiros Florindo, G.I.B., Talamini, E., da Costa, J.S. & Ruviaro, C.F. 2017. J. Clean. Prod. 147: 119–129.

Agradecimientos: Los autores agradecen la ayuda prestada por la Junta de Extremadura y los Fondos FEDER (Ayuda a grupos de investigación GR18098) que han hecho posible esta investigación y la participación en este congreso.